

# POR

DON IVAN ANTONIO
Capico de Cabreros, Clerigo de menores Ordenes, preso en la carcel Arçobispal desta Villa,

CON

El Inquisidor don Iuan Santos de San-Pedro,

SOBRE

El articulo de alimentos, y litis expensas.

PRETENDE Esta parte que se confirme el auto del señor Inquisidor don Iuan de Mañosca; por el qual le mandò dar quinientos ducados por vna vez por cuenta de lo que ha de auer.

1 Esta causa se sigue, y defiende como de preso, y pobre: porque aunque el Abogado pagado del interes de la obligacion, y de la piedad haze la defensa, con las ocupaciones de los negocios no puede anticipar las informaciones en derecho, que en contrario se dan para el mas minimo articulo, como se ha dado para la determinacion deste.

2 Suponese en el hecho, que estando en possessión de cobrar don Iuan Antonio Capico de Cabreros la pension de seiscientos y cincuenta ducados en cada vn año, que tiene reseruada por Bulas de su Santidad, sobre la Canongia que tenia el señor Inquisidor don Pedro de Cifontes, Canonigo que fue de Toledo, y despues Obispo de Auila: por cuya vacante entrò en ella don Iuan Santos de San-Pedro, como consta de las cartas de pago presentadas.

3 Y teniendo auto de manutencion del Nuncio de su Santidad para cobrar las decursas de la dicha pension;

4 El dicho Inquisidor resistiò la paga, poniendo defeto en las Bulas de reseruacion, y en la edad de don Iuan Antonio, diziendo, que faltauan algunos dias para cumplir siete años desde el dia contenido en la fee del Bautismo, hasta el dia en que se hizo la gracia de la dicha reseruacion, y que interuino simonia en el consentimienro q̃ dio dõ Iuan de Sandoual para q̃ se hiziesse la translacion, y otras excepciones sin fundamento, con que se ha embarazado la cobrãça seis años.

5 Y vltimamente auiendo sido executado, y opuestose a la execucion, alegando las dichas excepciones; queriendo don Iuan Antonio verificar el dia de su nacimiento, que fue el dia de San Chrisostomo à tantos de Enero del año de 19. con que sobran muchos dias para los siete años. Y auiendose de exami-

nar

nar a doña Clara del Eſpiritu ſanto, monja profeſſa en el Conuento de Santa Clara de Villacaſtin, y pedido los deſpachos para examinar eſte teſtigo, en cuyas manos nacio en el termino de los diez dias de la ley, el dicho Inquiſidor negociò que ſe remitieſſen al Tribunal de la Inquiſicion de Valladolid, para q̃ hizieſſe hazer el examen; de que reſultaron dos daños.

6 El primero, que no auiendo eſtado en manos del executante hazer que ſe examinaſſe el dicho teſtigo, que ſi ſe le entregaran los deſpachos, como es ordinario en catorze leguas que ay de diſtancia, le huuiera hecho examinar dentro de los diez dias; como no podia ſaber ſi el Tribunal auia hecho la diligencia q̃ el Conſejo le ordenò, fue fuerça ir pidiendo terminos haſta ſaber q̃ eſtuuieſſe hecha, por ſer, como es actor executante.

7 El ſegundo, que en la dilacion de los terminos, ſin ſer poderoſa ninguna diligencia, que todas venian a ſer flacas, y ſin ſuſtancia, por ſer de vn pobre, y preſo, ſe dio lugar para que la parte contraria tuuieſſe mas de cien dias de termino, como ſi fuera vn pleito ordinario para examinar todos los teſtigos que ha querido, que ſe auia de reduzir al eſtrecho termino de los diez dias.

8 Y no contentandoſe con eſta dilacion, en el termino della hizo diligencia, para que el Tribunal de Valladolid hizieſſe examinar por teſtigo a ſu inſtancia a la dicha doña Clara del Eſpiritu ſanto; y q̃ deſpues de mas de quinze dias ſe boluieſſe a examinar a inſtancia de don Iuan Antonio, diligencia eſtraordinaria, y que no ſe ſuele hazer en los pleytos, en q̃ ſe deue litigar con la igualdad que en tan Supremo Tribunal ſe deue.

9 Y auiendoſe interpueſto tan larga dilacion, que el

pri-

primer examen se hizo por los principios del mes de Mayo, por no auer remitido el dicho Tribunal la deposicion del dicho testigo, don Iuan Antonio ocurrio al Consejo vna, y otra vez, reclamãdo deste agrauio. Y auiendose mandado, que se escriuiessen diferẽtes cartas, para que el dicho Tribunal remitiesse la dicha deposicion; cosa que se podia hazer de vna estafeta a otra. Se respondio vltimamente, que se auian perdido los papeles.

10 De que resultò hazer nueua instancia dõ Juan Antonio Capico, para que se examinasse tercera vez a la dicha doña Clara, (viendo, que ni su diligencia, ni las cartas del Consejo auian sido bastantes para que viniera la dicha deposicion, como con efeto se hizo tercero examen, en que se han passado mas de onze meses.

11 Por lo qual, obligado de su necessidad don Iuan Antonio, pidio que se recibiesse informacion de la pobreza que padecia, y de como su madre, a quien el tenia obligacion de sustentar, le sustentaua en la carcel de limosna, por no tenerlo ella para darselo: y de que los Agentes del Inquisidor don Iuan Santos (por la noticia que el dicho don Iuan Antonio tuuo delos ministros de la Audiencia del Vicario) auian pagado los derechos para la prision, en que ha que està quatro años por la muerte que se le imputa de don Luis Claros, y que se le mandassen dar mil ducados para alimentos, y litis expensas, por cuenta de lo que ha de auer en las decursas de seis años, que importan cerca de quatro mil ducados.

12 Y el señor Doctor dõ Iuã de Mañozca denegò la dicha informacion, y le mandò dar los dichos 500. ducados, de q̃ interpuso apelacion la parte del Inquisidor, y don Iuan Antonio pretende q̃ se le manden pagar luego sin dilacion, ex sequentibus fundamẽtis

Lo

13 Lo primero, por que don Iuan Antonio entra fundando la notoria justicia que tiene en la Bula de reseruacion de pension, y en la possession en que se halla de las muchas pagas que le hizo el señor don Pedro de Cifontes, que consintio en la translacion, vt patet ex clausula, ibi: *Cuius ad hoc expressus accedit consensus*, sin que sea necessaria mas prouança que las palabras de la misma Bula, para que assi el titular q̃ consintio, como los demas sucessores, siue velint, siue nolint: teneantur ad solutionem pẽsionis: nam consensus ad validitatem actus necessarius sufficit, vndequaque colligatur, *vt ex Cassadoro decis. 1. de renuntiatione num. 3. concludit Loterius de re Beneficiaria lib. 1. q. 35. num. 73.* cum sequentibus: nam formalitas pensionis est concursus consensus titularis, & authoritatis Papæ, Casadorus *decis. 4. n. 6. de pensionibus*, Bursat. *cons. 395. n. 28.* Valençuela *cons. 48. n. 1.* & Loterius, vbi supra n. 65. & 66.

14 Lo segundo, porque el Inquisidor don Iuan Santos de san Pedro sucedio en la Canongia, sabiendo q̃ estaua grauada con esta pension, y por la misma acetacion que hizo de la prebenda con esta carga hizo vn quasi contracto de pagar al pensionario que la tenia reseruada sobre ella, como la pagò su antecessor, *vt per textum in §. hæres quoque, institut. de obligationibus, quæ ex quasi contractu nascuntur*, tenet Loterius, *dict. quæst. 35. num. 87.* ibi: *Et prouissus illud acceptans pensione grauatum, dicitur de facto consentire, & quasi contrahere.*

15 De que infiere estar obligado por accion personal el sucessor, de la misma manera que lo estaua el que positiuamente consintiò, y pagò, ex Verallo *decis. 13 num. 1. & 2. part. 1. & decis. 302. num. 1. p. 2. diuersorũ*, Rota in recentioribus *decis. 176. n. 1. & 3. p. 2.* & propterea subdit, *undè, & contra eum æquè ac contra illum,*

*qui positiuè cõsensit, & se obligauit datur actio personalis.*

16 Vndè accerrimè increpat Gãbarus in tractatu de officio legati lib. 6. ex n. 111. Titulares qui contra solutionem pensionum conqueruntur, & earum solutionem denegant contra ipsorũ obligationẽ, & cõsensum, quem sequitur Loterius *q.36. n.34.* allegans in confirmationem Mandosium *ad regulã 19. Chancellariæ quæst. 11. ex n. 4.* præcipuè vbi agitur de pensione iam reseruata tempore vacationis, non de reseruanda ex post, vt tenent Gigas *de pensionibus quæst. 94 in principio*, & Gonçal. *ad regulam de mensibus in § .6. procemij num. 21.*

17 Lo tercero, porque supuesta la dicha possession, y y la obligacion que don Iuan Santos de san Pedro tenia de auer pagado à don Iuan Antonio Capico las decursas de su pensiõ en los dichos seys años, que importan tan grande suma, justamente se le mandaron pagar los dichos 500. ducados para alimentos, y litis expensas, sin mas prueua, ni informacion que el mismo hecho, y obligacion, de que cõsta por las Bulas presentadas, porque en sustancia la reseruaciõ de pension, es vna asignacion de alimentos, hasta en la cantidad reseruada que su Santidad concede al pensionario, *vt commodiùs, vel vt decentiùs sustentari valeat*, quæ clausula in litteris Appostolicis causam alimentorũ necessario infert: nam comparatiua illa, *cõmodiùs, & decentiùs*, exponuntur ex suppositiuo nõ conuenientiæ, sed præsentaneæ possibilitatis, vt cõsiderauit Rota *diuersorum decis. 454. n. 10. ad finem*, vers. *aiebant enim p. 1.*

18 In terminis Mandosius *ad regul. 19. Chancellariæ quæst. 11. n. 5. & 6.* ibi: *Sed quidquid sit reducendo ad pensiones, quæ modo imponi solent cum suis clausulis solitis, pensio existimatur non solum odiosa, imò fauorabilis tanto magis considerando eam in esse deductam ex clausula,*

*sula,vt meliùs sustentari valeat; & sic ista est concessio pro sustentatione: ergo pro alimentis, seu ex causa alimentorum*, vt per Roman. *cons.*388. *in casu propositi thematis n.*3. & 5.

19 Sin que tampoco para prouar este requisito sea necessaria mas prouança que la misma voluntad de su Santidad que haze la gracia con el presupuesto de q̃ el pensionario pobre se sustente con la pension que pueda suplir lo que le falta para sus alimentos, vt per Clemẽtinam 1. de probationibus, tenet Gigas *in tractatu de pensionibus quæst.* 51. *n.*20. & Rota *in recentioribus part.* 1. *decis.*99. *n.*3. & prosequitur eleganter Loterius *dict. q.*36. *lib.*1. *n.*50. & *n.*51. interpretando la opinion de Cazialupo *de pensionibus q.*9. *n.*13. subdit; *quòd semper censetur reseruata pensio ex causa alimentorum: nam semper vi dictarum clausularum censetur implicita hæc causa quantuncumque de alimentis non facta expressa mentione, vt latè consuluit* Hyppolitus Riminaldus *cons.*298. *n.*11. & 13.

20 Y principalmente dize; que procede esta opiniõ, *quando gratia fit Clerico*, ex Gabriel. *cons.* 191. *num.*9. *lib.*2.

21 Lo quarto, porque estando con la necessidad en que està constituido don Iuan Antonio en la dicha prision: y auiendole denegado la paga de los alimentos, cõ que auia de comer en las decursas de la dicha pension el Inquisidor don Iuan Santos de san Pedro que no se puede negar, que es persona rica, y poderosa para poderle dar con que litigar: y quando se negara por la misma Bula de reseruacion se prueua la indigencia del vno, y la posibilidad del otro, vt ad propositum post Bursatum *cons.*126. *sub n.*90. vers. *secundo vt egeno*, concludit Loterius, *dict. q.*36. *n.*13. ibi: *Inuestiganda est igitur istius introductionis ratio, quæ tamẽ non videtur obscura, quia cùm constituerimus finem esse*

*pro-*

*prouidendi egenis de alimentis supponendi necessario ve-niūt termini habiles, videlicet, super effluentia redituum in titulari, vnde breuiter concludi potest rationem fuisse prouidendi egenis de eo, quod alteri superabundaret:* Es conclusion juridica, y cierta, quòd debet illi alimenta, & littis expensas ministrare, vt per textum, *in l. fin. C. de ordine cognitio, & l. si instituta, § si de innofficioso, ff. de innofficioso testamēto, & l. fin. ff. de Carboniano edicto tenuerunt* Angelus *cons. 245. n. 4, in fin. vers. praeterea*, & Paris. de Puteo *in tractat. sindicatus in vers. expēsae n. 2*, Guidon Pap. *q. 561. & ibi Addit.* Couarr. *practicarum quaestionum cap. 6. vers. ego vero quoad littis expensas, vbi ait generaliter probari à multis*, Neuizanus *in silua nuptiali lib. 6. n. 32. & cons. 44. num. 14.* Rebufus *ad leges Gallicas tom. 1. tit. de sententijs Prouisionalibus art. 3. gloss. fin. n. 1. & in praefactione n. 117.* latissimè Surd. (a quien el Abogado contrario citò en su fauor) *in tractatu de alimentis tit. 1. q. 120. n. 1. & 2.* vbi quam plures allegat, & tandem ait in fine dict. n. 1. *Et quamuis praedicti omnes loquantur de alimentis, seu de sumptu litis, tamen eadem est ferme alimentorum ratio, quia nihil prodest actori habere vnde litem sustineat, si non habet vnde se alat.*

22 Y es de aduertir que el punto que disputò Surd. *in dict. q. 120.* es en los mismos terminos deste articulo, *an reus teneatur pauperi actori litiganti prouidere, cū ipse diues sit.*

23 Y auiendo propuesto en el num. 3. arguyendo cōtra esta conclusion: *Quod paupertas sola non est sufficiens causa per quam cogatur reus prouidere actori de alimentis, vt probatur in l. Imperatoris, ff. de tutelis, & rationibus distrahendis*, vbi Bald. *expresse notat*, & Palacios Rubios *in cap. per vestras primò notabili, § 39. ampliatione 18. col. 2. vbi ait quod debitor non ministrat expensas creditori*, cum alijs iuribus quae ibi: *Non in-*

*ele-*

inelegantèr adducit,subdit tamen numer.7. *Persisto tamen in prima sententia per rationes supra allegatas; & non obstat quòd sola paupertas non sit causa inducendi hanc prouisionem, quia verum hoc est, sed quando paupertati accedit præsumptio; quod ius foueat, tunc iusta reputatur causa prouidendi: & probatur in dict. §. si de inofficioso, vbi sententia fauorabilis, iuncta inopia pupilli præbet iustam causam decernendi alimenta: ergo idem erit quando cum paupertate concurrit præsumptio iustitia ex parte actoris.*

24 Y en los terminos deste pleyto es elegante la doctrina de Baldo *dict. l. fin. C. de ordine cognitionum, numer.* 4. que trae por contrario Surdo *d. quæst.* 120. *d. numer.* 3. donde interpretando el *text. in dict. l. fin.* ait: *Ideò locum habere, quia ibi bona erant ablata egenti, & ideò faciliùs prouidetur de illis bonis, tanquam de proprio patrimonio, quàm de alienis.* Et sequitur Alberic. *ibi.* Palacios Rubios *dict.* §. 39. *numer.* 1. *in principio.* Couarruu. *dict. cap.* 6. *numer.* 5. *in princip.* quem sequitur Lara *in l.* 1. §. *si vel parens, numer.* 47. & 69. *de liberis agnoscendis.* Porque don Iuan Antonio Capico no tiene mas hazienda que las decursas desta pension, que le dexa de pagar el Inquisidor don Iuan Santos de san Pedro: y deuiendole tan grande suma, y haziendo retencion della, es lo mismo que tenelle sus mismos bienes, y litigar sobre la restitucion dellos, que fue la consideracion de Baldo, y de los demas Autores alegados, que es fundamento de que se podia fiar la determinacion deste articulo.

25 Sin que obste nada de lo que con largo discurso dixo y informò en Estrados el Abogado contrario, disputando la question, si al Titular, que no queda certum pro rectore, se le han de dar alimentos durãte el pleyto, de los frutos de la Prebenda, de que paga pen-

 sion:

ſion: porque ni es eſte el articulo de que ſe trata, ni eſta es queſtion que ſe puede poner en diſputa, ni la ilacion que ſe sacò della para el penſionario, que por no pagalle el Titular las decurſas de la penſion, que tiene reſeruada ſobre la Prebenda que poſſee, le obliga a pedille con que litigar, en que militan las concluſiones, y fundamentos que eſtan referidos.

26 Lo quinto, porque el auto del ſeñor Inquiſidor dō Iuan de Mañozca, ſe deuio, y deue executar, ſin embargo de la apelaciō que ſe ha interpueſto (para que no aya ningun genero de dilacion, que no tēga el primer lugar en la defenſa que en contrario ſe haze) porque el auto de alimentos habet paratam executionē, quæ per appellationem non ſuſpenditur, *l. ſi res dilationem*, & ibi Bart. *in princ. ff. de appellatio. recipiendis.* Crotus *in l. 1. num. 66. ff. ſolut. matrimon. & cum pluribus* Surdus *d. quæſt. 120. num. 13. & tit. 8. priuileg. 60. num. 5. & tit. 9. quæſt. 1. num. 3. & conſ. 168. num. 57.* Oſaſc. *deciſ. 25. num. 20.* Monter *in deciſ. Arag. 16. n. 20.* Ceſar Barcio *deciſ. 69. num. 10.* & cum innumera Auctorum phalange Mario Giurba *deciſ. 5. n. 27.*

27 Sin que obſte ninguno de los fundamentos, que en contrario ſe alegaron a la viſta deſte pleito, que aunque no hemos viſto el papel que ſe ha dado, que ſerà muy dilatado, haziendo breue diſcurſo dellos, ſe reconocera el poco fundamento que tienen.

28 En primer lugar ſe dize, que por no auerſe preſentado la Bula de la reſeruacion de penſion de don Iuan de Sandoual, que conſintio en la translacion, no ſe hā preſentado recados legitimos, que juſtifiquen el titulo que tiene don Iuan Antonio para percebir eſta pēſion.

29 Y aunque baſtaua por reſpueſta auerſe ya preſentado la dicha Bula, que eſtà inſerta en la executoria del

del auto de manutencion, y està patente el original, para cada y quando que le quiera ver el Consejo, que no entendemos que sea necessario para ningun efecto, no es necessario mas titulo, ni instrumento, que la Bula presentada: porque por la translacion de la dicha pension se extinguio la antigua, y se criò otra nueua, vt dicit Rota per Ludouisium, *decis.* 18. *nu.* 4. ibi: *Cùm in translatione extinguatur pensio antiqua, & reseruatur noua similis extinctæ.* Hieron. Gabr. *consil.* 186. *num.* 7. *lib.* 1. Garcia *de benefic. part.* 1. *cap.* 5. *num.* 255. *& seqq.* Et respectu translatarij, cẽsentur diuersa à prima per ius de nouo creatum in trãslatario. Lotherius *dict. quæst.* 36. *num.* 77.

30 Y quando se tenga por vna misma pension la antigua, y la que nueuamente se criò quoad aliquem effectum, para el de que agora se trata de la execucion pedida, imò del articulo de las litis expensas, no auiẽdose pedido en contrario la exhibicion de la primera Bula: y aunque se huuiera pedido, no era necessario mas instrumento para justificarla por las clausulas q̃ tiene, para que en virtud della, no pagando el Titular para san Iuan y Nauidad las decursas de la dicha pension, se pronuncien contra el censuras, & interdicatur ingressus Ecclesiæ.

31 Prætereà en este articulo solo se trata de cõtinuar la manutencion, en quanto D. Iuan Antonio Capico pide que se le dè para litigar, y para alimentarse de los mismos frutos de su pension: y en este caso no es necessario ningun titulo. Ni quando no huuiera exhibido, ni presentado la Bula de reseruacion, deuia dexar de ser manutenido en su possession. Rota per Seraphinum, *decis.* 582. *num.* 5. Nicolàs Garc. *dict. cap.* 5. *num.* 446. Idem Seraphin. *decis.* 193. *num.* 14. In qua fuit dictum, sufficere solam quasi possessionem exigendi, & pen-

pensionario agenti ad pẽsiones, non esse necesse producere pensionis reseruationem, neque etiam tenetur iustificare narrata. Et prosequitur latissimè Barbosa *in praxi exigendi pensiones, q. 2. à num. 19.*

32 En segundo lugar se dixo, que en la reseruacion, o translacion desta pension auia interuenido labe de vsura, y que constaria por los testigos examinados.

33 Y como no se puede tratar aora, no auiẽdose puesto en el pleito las prouanças desta excepcion, como la parte de don Iuan Antonio tiene la conciencia segura, de que la translacion se hizo justa y juridicamẽte, sin auer interuenido ni imaginacion de Simonia, es fuerça aguardar a que parezca por las prouanças q̃ testigos se han examinado, que puedan dezir en cosa tan inuerisimil, y que ha que passò tantos años, quedando siempre con temor, de que auiendose puesto en execucion otras diligencias, de que constàra si se huuiera admitido la informacion ofrecida, no se aya puesto en execucion alguna, que pueda poner en duda el quitalle la pension, que tan justamẽte possee vn pobre menor y huerfano, despues de quinze años de possessìon.

34 Vltimamente se alegò por grande fundamento, assi para turbar la justicia en lo principal, como para la reuocacion del dicho auto, que constando como consta, que don Iuã Antonio obtuuo la gracia treinta y tantos dias antes de cumplir los siete años, fue nula la dicha reseruacion, y que no se puede executar la Bula.

35 Y la euidencia con que en contrario se dize, que se prueua este presupuesto, es con la fee del Bautismo, q̃ no alcança al tiempo.

36 Este fundamento tiene menos sustancia que los demas: porque la parte contraria no haze biẽ la cuẽta,

tomando dia cierto para el computo de los siete años desde el dia que don Iuan Antonio se bautizò.

37 Siquidem como quisieron algunos el computo para calificar la edad, in fauorabilibus, ætas computanda est à die conceptionis, vt ait Sforcia Odus *in tractatu de restitutione in integrum*, 1. *par. quæst.* 2. *art.* 2. *num.* 48. *relatus per* Bonacinam *in tractatu de suspensionibus in particulari, disputatione* 3. *quæst.* 1. *num.* 6.

38 Pero quãdo esta opiniõ no fuera cierta, illud quippè certum, & indubitatum est, computum ætatis faciendum esse à die, vel hora natiuitatis, vt concludit ipse Bonacina *dict. num.* 6. ibi: *Rogaui secundò vtrùm ætas computanda sit à die natiuitatis; an à die conceptionis? Respondeo, computandam esse à die natiuitatis, quia communi vsu receptum est, vt ætas à die natiuitatis cõputetur.*

39 Y estando, como està despachada la Bula de reseruacion en fauor de don Iuan Antonio Capico, y en possession de cobrar, no mostrando la parte contraria, que desde la hora del nacimiento no tenia cumplidos los siete años, la presuncion està por el instrumento, y por la possession para juzgarse que precedio todo lo que fue neceßario, assi enquãto a la edad, como en quanto a la orden de primera tonsura, y todo lo demas que pudo hazer firme, y canonica la dicha reseruacion, mayormente con la paciencia que tambien ha precedido del titular que consintio en la pension, o de qualquiera antecessor que huuiesse posseido la Prebenda, vt tenent Alexand. *consil.* 179. *num.* 5. *in fine, volum.* 6. Paulus de Castro, & Salicetus *in l. filius familias, C. de petitione hæreditatis, & post eos* Iuan Baptista Ploto *cons.* 13. *num.* 72. vbi ait: *Solemnitatem extrinsecam præsumi ex cursu decennij, ex*

*diuturna scientia illius, contra quem debet solemnitas præsumi.*

40 Quod dicimus ex abundanti, porque para el articulo presente no es necessario mas que la manutencion, y possesion, en que don Iuan Antonio se halla con las pagas del antecessor; etiam si agatur contra successorem in beneficio, vt per Gregorium *decis. 275. ex num. 1.* vbi Oliuerius Beltraminus *in additionibus, quamplures allegat, & prosequitur* Barbosa *dict. quæst. 2. num. 40.*

41 Y menos obsta lo que se ha querido dar a entender, aunque no se ha dicho por escrito, que don Iuã Antonio Capico no es pobre, porque a doña Isabel Martinez su madre la estan mandados pagar ocho mil ducados, que quedò deuiendo al Secretario Luis Capico, su padre, el Conde de Puñoenrostro.

42 Respondetur enim, que demas de no auer quedado otros bienes, y auer quedado para cada ducado quatro de deuda, y deuersela a doña Isabel Martinez onze mil ducados que lleuò de dote a poder del dicho su marido, el deuito del Cõde de Puñoenrostro no serà cobrable en estos ocho años, por auer, como ay vn pleyto de acreedores, de que es juez particular por cedula de su Magestad el señor don Francisco de Alarcon del Consejo Real, y de la general Inquisicion, por estar, como estan delante los deuitos de las lanças, y soldados, y vn apremio que se està haziẽdo actualmente contra Domingo Sanz de Viteli administrador de los bienes y rentas del dicho Conde, para hazerse pago su Magestad de diez mil ducados, q̃ el Conde recibio de las arcas del tesoro para leuãtar y aprestar vna compañia de hombres de armas, y mas de treinta mil ducados de deuitos anteriores.

43 Y para que se reconozca, que quando fuera credito de don Iuan Antonio Capico, no es efectiuo, ni tiene sustancia para alimentarse el, ni su madre doña Isabel Martinez, darà poder en causa propia, para q̃ el Inquisidor don Iuan Santos de San-Pedro cobre del dicho Conde de Puñoenrostro todo lo q̃ el Cõsejo le mandare dar para los dichos alimentos, y litis expensas.

44 De que resulta no tener en nuestro concepto la parte contraria, ni color de defensa para auer resistido, ni resistir la paga de la dicha pẽsion, y mucho menos los dichos alimentos, y litis expensas.

Ex quibus ad fauorem huius partis pronuntiandũ esse non dubitamus. Salua, &c.

El Ldo. Don Valdecaldes